

2014年 東大数学 文系第4問 理系第5問

(1) A_n を P で割った商を δ_n とする。

$$\begin{cases} A_n = P\delta_n + b_n \\ A_{n+1} = P\delta_{n+1} + b_{n+1} \\ A_{n+2} = P\delta_{n+2} + b_{n+2} \end{cases}$$

$$A_{n+2} = A_{n+1}(A_n + 1) \quad \text{より}$$

$$P\delta_{n+2} + b_{n+2} = (P\delta_{n+1} + b_{n+1})(P\delta_n + b_n + 1)$$

$$\Leftrightarrow b_{n+2} = P(\underbrace{\delta_{n+1}(P\delta_n + b_n + 1) + \delta_n b_{n+1}}_{\text{何らかの整数}}) + b_{n+1}(b_n + 1)$$

$b_{n+2} = P(\text{整数}) + \underbrace{b_{n+1}(b_n + 1)}_{\substack{\text{よりの} \\ P \text{ より 大きい 可能な 最小の} \\ \text{数}}}$ となる。

b_{n+2} を P で割った余りは $b_{n+1}(b_n + 1)$ を P で割った余りと一致する。

定義より、 b_{n+2} を P で割った余りは b_{n+2} そのものである。

よって、 b_{n+2} と $b_{n+1}(b_n + 1)$ を P で割った余りは等しい。

別解 合同式を使う

$$\begin{aligned} A_{n+2} &\equiv b_{n+2} \pmod{P} \\ A_{n+1} &\equiv b_{n+1} \pmod{P} \\ A_n &\equiv b_n \pmod{P} \end{aligned} \quad \text{である。}$$

$$\begin{aligned} A_{n+2} &= A_{n+1}(A_n + 1) \quad \text{より} \\ A_{n+2} &\equiv A_{n+1}(A_n + 1) \pmod{P} \quad \text{となる。} \end{aligned}$$

$$b_{n+2} \equiv b_{n+1}(b_n + 1) \pmod{P}$$

この式は、 b_{n+2} と $b_{n+1}(b_n + 1)$ にあつて、 P で割った余りが等しいことを主張するが。

b_{n+2} を P で割った余りは b_{n+2} であるの。題意は示された。

(2) $A_1 = 2$

$A_2 = 3$ (より)

$A_3 = 3 \times (2+1) = 9$

$A_4 = 9 \times (3+1) = 36 \equiv 2 \pmod{17}$

$A_5 = 2 \times (9+1) = 20 \equiv 3 \pmod{17}$

$A_6 = 3 \times (2+1) = 9 \pmod{17}$

$A_7 = 9 \times (3+1) = 36 \equiv 2 \pmod{17}$

$A_8 = 2 \times (9+1) = 20 \equiv 3 \pmod{17}$

$A_9 = 3 \times (2+1) = 9 \pmod{17}$

$A_{10} = 9 \times (3+1) = 36 \equiv 2 \pmod{17}$

同じ余りが出現したの。周期性を疑い始める。

よって、 $b_1 = b_4 = b_7 = b_{10} = 2$

$b_2 = b_5 = b_8 = 3$

$b_3 = b_6 = b_9 = 9 \quad \#$

(3) A と B を P で割った余りが等しい。これを示すには...

$$\begin{aligned} A &\equiv B \pmod{P} \quad \text{でも} \\ A - B &\equiv 0 \pmod{P} \quad \text{でも OK} \end{aligned}$$

(1) より $b_{n+2} \equiv b_{n+1}(b_n + 1) \pmod{P}$
 $b_{m+2} \equiv b_{m+1}(b_m + 1) \pmod{P}$ である。

よって $b_{n+2} = b_{m+2} + \text{ある} \times P$
 $b_{n+1}(b_n + 1) \equiv b_{m+1}(b_m + 1) \pmod{P}$
 $b_{n+1} = b_{m+1}$ となる。
 $b_{n+1}(b_n + 1) \equiv b_{n+1}(b_m + 1) \pmod{P}$ である。

よって $b_{n+1}(b_n + 1) - b_{n+1}(b_m + 1) \equiv 0 \pmod{P}$
 $b_{n+1}(b_n - b_m) \equiv 0 \pmod{P}$

P は素数である。よって $b_{n+1} \equiv 0$ ならば $b_n - b_m \equiv 0$ であるが、定義から b_{n+1} は $0 < b_{n+1} \leq P-1$ を満たす整数である。よって $b_{n+1} \not\equiv 0$ は解である。

よって $b_n - b_m \equiv 0 \Leftrightarrow b_n \equiv b_m$

余りは一致するの。 $b_n = b_m =$